

Żelechlinek, dnia 21.02.2014 r.

ROA.6220.1.2014

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm., zwanej dalej ustawą "ooś"), a także z § 3 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Grzegorza Bujaka – pełnomocnika działającego w imieniu Inwestora: Elwiatr Pruszyński Energia Sp. z o.o., ul. Rudzka 43, 95-030 Rzgów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 850 kW usytuowanej w obrębie ewidencyjnym Julianów, gmina Żelechlinek, pow. tomaszowski, woj. łódzkie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim

### **p o s t a n a w i a m:**

- I. Należyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 850 kW usytuowanej w obrębie ewidencyjnym Julianów, gmina Żelechlinek, pow. tomaszowski, woj. łódzkie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
  - II.1. Podanie danych technicznych dotyczących urządzenia jakie ma stanowić jednostkę wytwórczą w planowanej realizacji elektrowni wiatrowej, w tym należy podać minimalną i maksymalną wysokość wieży, maksymalną średnicą rotora oraz maksymalny poziom mocy akustycznej -  $L_{AWeq}$
  - II.2. Określenie, jaką turbinę wiatrową planuje się zainstalować przy realizacji przedsięwzięcia objętego wnioskiem – czy będzie to urządzenie nowe, posiadające certyfikaty, czy urządzenie używane; w przypadku używanego urządzenia należy podać jego charakterystykę oraz rok produkcji wraz z określeniem maksymalnego poziomu mocy akustycznej z uwzględniającym stopień zużycia.
  - II.3. Z zakresu oddziaływania akustycznego:
    - II.3.1. Należy w opisie wariantu inwestora oraz wariantu alternatywnego wskazać planowaną minimalną wysokość wieży danej turbiny wiatrowej oraz jej maksymalny poziom mocy akustycznej przy założonej mocy.
    - II.3.2. Mając na uwadze możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie propagacji hałasu należy jako dane wejściowe do analiz wziąć pod uwagę istniejące, realizowane i projektowane (planowane) turbiny wiatrowe i zakłady przemysłowe



wymienione w § 2 i 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. nr 213, poz. 1397 ze zm.), a także podobne przedsięwzięcia do tego, które planuje inwestor (obiekty rodzajowo zbliżone co do charakteru oddziaływań czyli np. również istniejące elektrownie wiatrowe, które nie wymagały decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) biorąc pod uwagę odległość 2,5 km (a, w przypadku zakładów przemysłowych 300 m) do/od każdej turbiny wiatrowej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Podsumowując wymagane jest załączenie pism z właściwych ze względu na lokalizację urzędów gmin, starostw w których wskazane zostaną:

- a) data wpływu wniosku o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach, decyzji o warunkach zabudowy, pozwolenia na budowę,
- b) położenie działki (wraz z numerem działki, numerem i nazwą obrębu),
- c) poziom mocy akustycznej,
- d) odległość ( w metrach) od przedmiotowej (każdej) turbiny

dla istniejących, realizowanych i projektowanych (planowanych) turbin wiatrowych i zakładów przemysłowych wymienionych w § 2 i 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. nr 213, poz. 1397 ze zm.), a także podobnych przedsięwzięć do tego, które planuje inwestor (obiekty rodzajowo zbliżone do przedmiotowego przedsięwzięcia, zwłaszcza co do charakteru oddziaływań w zakresie hałasu przemysłowego) biorąc pod uwagę odległość 2,5 km (a w przypadku zakładów przemysłowych 300 m) do/od każdej turbiny wiatrowej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obiekty, zakłady wskazane powyżej należy zaznaczyć na mapie ewidencyjnej, celem określenia lokalizacji tych obiektów względem przedmiotowej inwestycji jak również należy podać odległość tych obiektów od danej turbiny wiatrowej przedmiotowego przedsięwzięcia.

II.3.3. Wskazać przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w otoczeniu terenu przedmiotowej inwestycji (tzw. aktualna klasyfikacja akustyczna), tj.:

- a) w obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) należy załączyć wypis i wyrys z tego planu z zaznaczonym terenem inwestycji oraz wskazać zapisy tego planu odnoszące się do terenów chronionych akustycznie.

Jeśli w najbliższym otoczeniu inwestycji występują wyłącznie tereny chronione akustycznie o dopuszczalnym poziomie hałasu 55 dB w dzień i 45 dB w nocy, należy wskazać również w tej klasyfikacji najbliższy położony teren chroniony akustycznie o dopuszczalnym poziomie hałasu 50 dB w dzień i 40 dB w nocy.

Dodatkową sporządzoną w analogiczny sposób klasyfikację akustyczną należy załączyć dla otoczenia wszystkich turbin ujętych przy kumulowaniu się oddziaływań akustycznych (kumulowanie się izolinii 40 dBi 45 dB).

Klasyfikacja akustyczna dla wszystkich uwzględnionych w niej terenów chronionych akustycznie powinna zostać opracowana biorąc pod uwagę art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1232).

Aktualny wzór klasyfikacji akustycznej znajduje się na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi w zakładce „Klasyfikacja akustyczna – hałas”.

II.3.4 Należy podać (w metrach) odległość (każdej) przedmiotowej elektrowni wiatrowej od najbliższego dla niej budynku chronionego akustycznie.

II.3.5. Oprócz ewentualnych współrzędnych geograficznych przedstawionych w obliczeniach oddziaływania akustycznego należy wskazać również dodatkowo usytuowanie poszczególnych projektowanych turbin (jeśli jest ich więcej niż jedna) oraz tych ujętych w obliczeniach ewentualnego oddziaływania skumulowanego w także usytuowanie



punktów referencyjnych przy budynkach chronionych akustycznie – w formie tabeli x-y-z (w metrach) – co umożliwi weryfikację odległości poszczególnych turbin względem siebie.

II.3.6. Przeprowadzić obliczenia oddziaływania akustycznego wraz ze wskazaniem graficznym (na aktualnej mapie ewidencyjnej) jego zasięgu oraz potencjalnym wpływem na tereny podlegające ochronie akustycznej, z uwzględnieniem kumulowania się oddziaływań akustycznych (izolinie 40 dB u 45 dB), biorąc pod uwagę inne elektrownie wiatrowe (w odległości 2 km), dla których do dnia złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, wszczęto lub zakończono inne postępowanie administracyjne. Obliczenia winny być przedstawione w oparciu o symulacje wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy zgodny jest z normą PN-ISO 9613-2 i jest on również właściwy pod względem metodologii dla oceny oddziaływania akustycznego oddziaływania turbin/y wiatrowych/ej;

II.3.7. Obliczenia oddziaływania akustycznego powinny obejmować m.in.:

- w zakresie oddziaływania akustycznego analizowanych wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia (wariantu wskazanego przez inwestora oraz racjonalnego wariantu alternatywnego) dane wejściowe uwzględniające planowaną minimalną, przyjętą wysokość wieży, maksymalny poziom mocy akustycznej i maksymalną średnicę rotora (tj. najniekorzystniejsze warunki pracy) planowanych/ej do realizacji turbin/y wiatrowych/ej,
- również oddziaływanie akustyczne skumulowane ( w wariancie najniekorzystniejszym),
- właściwy dobór współczynnika gruntu a mianowicie mając na uwadze, że:
  - a) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 nr 120 poz. 826 ze zm.) – Tabela 1 – Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu – Dopuszczalny poziom hałasu w [dB] dla pory nocy należy analizować w odniesieniu do wskaźnika  $L_{A\text{W}eq\ N}$ , który odpowiada przedziałowi czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie nocy,
  - b) w okresie zimowym warunki pogodowe panujące w Polsce stwarzają sytuację w której występuje zamarzanie gruntu porowatego,
  - c) w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji może dojść do zmiany sposobu zagospodarowania terenu,
  - d) zgodnie z punktem F załącznika nr 6 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2008 nr 206 poz. 1291) – „Metody obliczeniowe oparte są na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczenia”,
  - e) zgodnie z normą PN ISO 9613-2 dla zmrożonej powierzchni terenu należy przyjąć współczynnik gruntu  $G=0$  co wynika z definicji gruntu porowatego przedstawionego w tej normie a mianowicie „Grunt twardy obejmuje bruk, wodę, lód, beton i wszelkie inne powierzchnie o małej porowatości”,
  - f) „choć norma PN-ISO 9613-2 wskazuje ogólnie wartość  $G=1$  dla np. pól uprawnych, to w sytuacji gdy grunt ten jest mokry lub pokryty lodem, jego zdolność pochłaniania fali akustycznej ( $G$ ) jest bliska zeru” (Opinia zawarta w piśmie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 31 lipca 2013 r. znak: DOOŚoa1.400.11.2013).

Podsumowując należy w obliczeniach oddziaływania akustycznego dla przedmiotowej inwestycji przyjąć współczynnik gruntu dla najmniej korzystnej godziny nocy dla warunków panujących w Polsce w okresie zimowym lub po wystąpieniu opadów atmosferycznych czyli wspomniany współczynnik wstawić w danych wejściowych na poziomie bliskim lub równym zeru, czyli nie większym niż 0,3.



- przedstawienie załącznika graficznego z obliczeń (skala około 1:5 000), który w sposób przejrzysty wskaże lokalizację budynków (na terenach) chronionych akustycznie w obszarze oddziaływania inwestycji (i oddziaływania skumulowanego) z ich numerami działek i wskazanymi granicami tych działek (z wyraźnym zaznaczeniem budynków chronionych akustycznie poprzez wskazanie numeru działki, nazwy i numeru obrębu na tym załączniku); w taki sam sposób należy podejść do terenów chronionych akustycznie na podstawie ewentualnych zapisów obowiązujących w mpzp (w takim przypadku na załącznik graficzny nanieść również poszczególne oznaczenia terenów z mpzp) w obszarze oddziaływania inwestycji i oddziaływania skumulowanego. Załącznik graficzny z obliczeń należy zaopatrzyć m.in. w:

- oznaczenie wartością danej izofony, a nie tylko przedstawienie tych informacji w legendzie,
- podziałkę x-y, dzięki której będzie można porównać z załącznikiem graficznym wyniki tabelaryczne z obliczeń oraz dane wejściowe,
- izofony pokazujące oddziaływanie na wysokości 4 m w przypadku braku mpzp na całym terenie potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji,
- izofony pokazujące oddziaływanie na wysokości 1,5 m i oddzielnie na wysokości 4 m, gdy na jakimś obszarze potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji istnieją obowiązujące zapisy mpzp,

- gdy dana turbina wiatrowa wchodząca w zakres przedmiotowej inwestycji zlokalizowana jest w odległości mniejszej niż 400 metrów od budynku chronionego akustycznie, ze względu na tak bliską odległość od siedzib ludzkich należy zgodnie z zaleceniami normy „PN-ISO 1996-2:1999/A1:2002 Akustyka. Opis i pomiary hałasu środowiskowego. Zabieranie danych dotyczących sposobu zagospodarowania terenu (Zmiana A1)” przyjąć w obliczeniach poprawkę na impulsowość wynoszącą 5 dB poprzez dodanie tej wartości do każdego uzyskanego wyniku dla danego punktu pomiarowego położonego w odległości mniejszej niż 400 metrów od budynku chronionego akustycznie;

- w obliczeniach oddziaływania akustycznego należy uwzględnić najniekorzystniejszy, względem ochrony środowiska, sposób pracy każdej turbiny wiatrowej (czyli w obliczeniach przyjąć jej maksymalny poziom mocy akustycznej przy maksymalnej branej pod uwagę w ramach inwestycji mocy), wchodzącej w zakres przedmiotowej inwestycji (jak i turbin uwzględnionych w oddziaływaniu skumulowanym).

II.3.8 Należy przedstawić instrukcję obsługi w języku polskim (w formie pliku na płycie CD/DVD) programu obliczeniowego, którym wykonano obliczenia oddziaływania akustycznego jako załącznik do rozdziału dotyczącego streszczenia w języku niespecjalistycznym.

II.3.9. Należy w formie elektronicznej na płycie CD/DVD przedstawić zdjęcia najbliższych położonych budynków mieszkalnych chronionych akustycznie (które wskazane zostaną w tzw. klasyfikacji akustycznej) wykonując zdjęcia w miejscu od strony posadowienia najbliższej turbiny w kierunku danego budynku, w możliwie najbliższej odległości od tego budynku aby jego kontury były na nich wyraźnie widoczne;

II.3.10. Należy rozpatrując etap budowy wskazać lokalizację ewentualnego zaplecza budowy, która ograniczy oddziaływanie akustyczne na etapie do minimum.

II.4. Z zakresu oddziaływania wariantów przedsięwzięcia w postaci tzw. oddziaływania infradźwięków należy określić, przeanalizować, ocenić bezpośredni i pośredni wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia w rzeczonym zakresie na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi (w zakresie oddziaływania infradźwięków), w szczególności poprzez przyporządkowanie tego oddziaływania co do jego charakteru (pozytywne/negatywne), horyzontu czasowego oraz relacji (pośrednie/bezpośrednie) z elementami środowiska



podlegającymi oddziaływaniu tego rodzaju oddziaływania. W przypadku przyporządkowania oddziaływań infradźwięków do kategorii negatywne należy przeanalizować i zaproponować stosowane środki minimalizujące bądź mitygujące (powstrzymujące) ww. oddziaływania. Jako dane wyjściowe do opisu, analizy i oceny rzeczonego oddziaływania należy przyjąć wyłącznie zrecenzowaną literaturę naukową w szczególności publikacje: dr Nicole Lacha „Wiatraki a zdrowie”, tekst Pani prof. nadzw. AM we Wrocławiu Krystyny Pawlas „Wpływ infradźwięków i hałasu o niskich częstotliwościach na człowieka – przegląd piśmiennictwa” w: „Podstawy i metody oceny środowiska pracy” 2009 r. nr 2(60) str. 27-64 oraz wskazaną w uzasadnieniu niniejszego postanowienia literaturę źródłową.

#### II.5. Z zakresu ochrony przed polem elektrycznym i polem magnetycznym:

sposób przyłączenia turbiny wiatrowej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego wraz ze wskazaniem miejsca przyłączenia turbiny wiatrowej do sieci, lokalizację transformatora, jego napięcia robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym, napięcie robocze linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w elektrowni energia energetyczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych – linie kablowe napowietrzne, podziemne (długość trasy przebiegu linii wraz z prezentacją jej na mapie), a także wpływ ww. urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przepisów prawa w tym zakresie – w oparciu o zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) – w przypadku braku możliwości jednoznacznego określenia miejsca przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz lokalizacji/miejsca przebiegu przewodów przyłączeniowych (linie napowietrzne, podziemne), należy dokonać wariantowania przyłączenia do KSE i przebiegu przewodów przyłączeniowych oraz przeprowadzić analizę oddziaływania poszczególnych wariantów na pole i promieniowanie elektromagnetyczne.

#### II.6. W zakresie gospodarki odpadami:

II.6.1 Opisanie ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

II.6.2. Przewidywane sposoby ograniczania negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami związanymi z gospodarowaniem odpadami powstającymi w związku z planowanym przedsięwzięciem).

#### II.7. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze uwzględniające następujące wymagania:

II.7.1. Ze względu na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego raport winien odnosić się do łącznego wpływu elektrowni wiatrowej określonej wnioskiem z innymi inwestycjami stanowiącymi bariery na trasach przelotu ptaków i nietoperzy w promieniu 10 km od planowanej inwestycji (elektrownie wiatrowe, dla których wszczęto lub zakończono postępowanie administracyjne, maszty telefonii komórkowych, itd.),

II.7.2. Należy ustosunkować się do możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

II.7.3. W celu oceny ryzyka utraty korzystnego stanu ochrony gatunków ptaków należy przedstawić ekspertyzę ornitologiczną z co najmniej rocznego monitoringu przedrealizacyjnego w okresie lęgowym, dyspersji potęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego. Zobrazować ilościową charakterystykę wykorzystania terenu przez ptaki, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokość przemieszczania się, sezonowość występowania, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania.



II.7.4. Przedstawić ekspertyzę chiropterologiczną, w której należy określić wpływ inwestycji na gatunki nietoperzy poprzez wykonanie co najmniej rocznego monitoringu przedrealizacyjnego w postaci badań nasłuchowych.

II.7.5. Na działkach objętych wnioskiem należy wykonać inwentaryzację gatunków roślin, zwierząt oraz siedlisk, które mogą ulec zniszczeniu w efekcie prac budowlanych i późniejszej eksploatacji elektrowni wiatrowej.

II.2.7.6. Opis przewidywanych przez inwestora działań w przypadku wystąpienia kolizji z ptakami i nietoperzami z elementami elektrowni wiatrowej w trakcie eksploatacji.

II.7.7. Należy podać środki zapobiegające i minimalizujące szkodliwe oddziaływanie planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze oraz gatunki roślin, zwierząt oraz siedlisk, które mogą ulec zniszczeniu w efekcie prac budowlanych i późniejszej eksploatacji elektrowni wiatrowej.

II.8. W zakresie oddziaływania wariantów na krajobraz należy określić wpływ przedsięwzięcia na krajobraz w miejscu lokalizacji inwestycji i terenów bezpośrednio do nich przyległych. W analizie krajobrazowej musi znaleźć się określenie charakteru i typów krajobrazu. Ponadto należy wyodrębnić i przedstawić charakterystyczne cechy krajobrazu, na które inwestycja może wpłynąć, pokazać punkty widokowe i potencjalnych obserwatorów krajobrazu. Analiza krajobrazowa musi się również składać w wizualizacji w dowolnej technice obrazującej planowaną inwestycję wkomponowaną w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów widokowych oraz ciągów widokowych.

II.9. W zakresie oddziaływania wariantów przedsięwzięcia w postaci efektu migotania cienia i efektu stroboskopowego należy:

a) dokonać analizy tego oddziaływania dla wariantu realizatorskiego, alternatywnego i oddziaływania skumulowanego (dla minimalnej i maksymalnej wysokości wieży oraz maksymalnej średnicy wirnika) przyjmując najdalej idący (maksymalny) efekt oddziaływania tzn. przy założeniu, iż turbiny wiatrowe pracują cały rok przy bezchmurnym niebie oraz wskazać konkretne miejsca najbardziej narażone na efekt migotania (na podstawie przeprowadzonej symulacji zasięgu i intensywności tego zjawiska); w analizie migotania cienia należy wziąć pod uwagę wszystkie tereny przeznaczone na stały pobyt ludzi, będące w potencjalnym zasięgu oddziaływania;

b) dla elektrowni wiatrowych znajdujących się w promieniu 2 km od planowanej elektrowni wiatrowej należy wykonać analizę skumulowanego oddziaływania efektu migotania cienia,

c) dla wariantu realizatorskiego i alternatywnego oraz dla oddziaływania skumulowanego (dla minimalnej i maksymalnej wysokości wieży oraz maksymalnej średnicy wirnika) należy załączyć czytelne mapy obrazujące maksymalny efekt oddziaływania (astronomiczną maksymalną długość padania cienia), które w sposób przejrzysty wskażą lokalizację terenów z zabudową w obszarze oddziaływania inwestycji i ich czytelnymi numerami działek i wskazanymi granicami tych działek;

d) wyniki oraz wnioski z wykonywanych analiz maksymalnego oddziaływania efektu migotania cienia zaprezentować w treści raportu oraz uzyskane wartości należy porównać z przyjętymi standardami, co pozwoli ocenić wpływ efektu migotania cienia na otoczenie; opisać środki zaradcze, mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu elektrowni wiatrowej w tym zakresie.

II.10. W zakresie wpływu na powierzchnię ziemi:

a) jako źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu w zakresie wpływu na powierzchnię ziemi należy w szczególności uwzględnić ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), ustawę z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2007 r. Nr 75 poz. 493 ze zm.) oraz ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (z uwzględnieniem zmiany dokonanej ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o zmianie ustawy



o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 503) – zmiana zaczęła obowiązywać od 26 maja 2013 r.,

b) przeanalizować możliwość wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą i szkody w powierzchni ziemi mając na uwadze ustawę z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie ( Dz. U. z 2007 r. Nr 75 poz. 493 ze zm.) będącą skutkiem realizacji (w tym rozruchu), eksploatacji (użytkowania) oraz likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia,

c) przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów,

d) analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne gleb i możliwość racjonalnego gospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należy odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających w skutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia,

e) w przypadku planowania przedsięwzięcia na gruntach rolnych w analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów rolnych (możliwości produkcyjnych) po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

II.11. Opisać przewidywane przez inwestora działania w przypadku wystąpienia szkód w środowisku w trakcie budowy, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia (w odniesieniu do ustawy z dnia 13.04.2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie – Dz. U. z 2007 r. Nr 75 poz. 493 ze zm. zwłaszcza art.6 pkt 11 tej ustawy), przez szkody ustawodawca nakazuje rozumieć *negatywną, mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska:*

a) *w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych, mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony tych gatunków lub siedlisk przyrodniczych, z tym że szkoda w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych nie obejmuje uprzednio zidentyfikowanego negatywnego wpływu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art.71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227)*

b) *w wodach, mającą znaczący negatywny wpływ na stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy wód,*

c) *w powierzchni ziemi, przez co rozumie się zanieczyszczenie gleb lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.*

Chodzi zwłaszcza o opisanie przewidywanych przez inwestora działań w przypadku ewentualnego wystąpienia szkód w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia w stosunku do środowiska przyrodniczego.

Należy również przeanalizować ryzyko bezpośredniego zagrożenia szkodą (zdefiniowaną powyżej) w środowisku, przez które rozumie się wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia szkody w środowisku w dającej się przewidzieć przyszłości. W raporcie należy oszacować prawdopodobieństwo wystąpienia takich szkód.

II.12. Wskazać przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni wiatrowej.



II.13. Opisać zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni wiatrowej (np. droga dojazdowa, częstotliwość przejazdów, ilość i rodzaj pojazdów).

II.14. Wskazać wielkość terenu trwale zajętego przez poszczególne elementy elektrowni wiatrowej, a także wskazać wielkość terenu zajętego czasowo, w trakcie budowy.

II.15. Przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym do realizacji przedsięwzięciem, w odniesieniu do wariantu wybranego do realizacji oraz w odniesieniu do przeanalizowanych w raporcie wariantów alternatywnych. Analiza winna być opracowana z uwzględnieniem ostatecznie zidentyfikowanych grup społecznych, które mogą być pośrednio lub bezpośrednio narażone na oddziaływanie oraz korzyści i niekorzyści jakie wiążą się z przedmiotowym przedsięwzięciem.

II.16. Opisać możliwe do realizacji warianty przedsięwzięcia zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 5), 6), 7) oraz ust. 6 ustawy ooś; należy zwrócić uwagę m.in. na:

a) punkt dotyczący opisu wariantu proponowanego przez wnioskodawcę – należy opisać podstawowe parametry turbiny wiatrowej (w tym mocy akustycznej) oraz pozostałe elementy przedsięwzięcia (infrastrukturę towarzyszącą) wraz z ich lokalizacją;

b) punkt dotyczący opisu racjonalnego wariantu alternatywnego:

- należy opisać podstawowe parametry turbiny wiatrowej (w tym moc akustyczną) oraz pozostałe elementy przedsięwzięcia wraz z ich lokalizacją; *za racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia należy uznać taki, który jest możliwy do wykonania z ekonomicznego, technicznego/technologicznego oraz prawnego punktu widzenia i wypełnia założony przez wykonawcę cel, a więc w przypadku elektrowni wiatrowej – produkcję energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnego źródła, jakim jest siła wiatru;*

c) punkt dotyczący opisu wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – należy wskazać konkretne (wynikające z przeprowadzonych analiz) oddziaływania, które (spośród oddziaływań rozpatrywanych wariantów) mają mniejszy, negatywny wpływ na elementy środowiska lub wskazać brak negatywnych oddziaływań na elementy środowiska;

d) określić przewidywane oddziaływanie na wszystkie elementy środowiska opisywanych wariantów (zarówno realizacyjnego jak i alternatywnego) na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji – zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 6) oraz ust. 6 ustawy ooś;

e) punkt dotyczący uzasadnienia merytorycznego proponowanego przez wnioskodawcę wariantu – należy wskazać wszystkie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska – wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 7) ustawy ooś, jakie będzie wywierało planowane przedsięwzięcie w wariantcie wybranym do realizacji (zarówno na etapie budowy, eksploatacji, jak i likwidacji), po zastosowaniu zaleconych w raporcie środków zapobiegawczych i łagodzących.

II.17. Jako źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu należy uwzględnić zwłaszcza:

- akty prawa;

- istniejące dokumentacje dla przedmiotowego przedsięwzięcia (np. dokumentacje geotechniczne, warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej);

- dane literaturowe zrecenzowane;

- źródła danych wyjściowych wskazane w pozostałych punktach (poza niniejszym) sentencji niniejszego postanowienia.



## Uzasadnienie

Wnioskodawca pismem z dnia 14 stycznia 2014 r. (wpł. do tut. Urzędu 16.01.2014 r) zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 850 kW usytuowanej w obrębie ewidencyjnym Julianów, gmina Żelechlinek, pow. tomaszowski, woj. łódzkie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

Do wniosku załączono następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną w trzech egzemplarzach;
- poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- oryginał pełnomocnictwa dla osoby upoważnionej do występowania w imieniu podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia;
- dowody zapłaty należnych opłat skarbowych;

Stosownie do treści art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, a w powyżej sprawie Wójt Gminy Żelechlinek.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż planowane zamierzenie inwestycyjne należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy o oś Wójt Gminy Żelechlinek wystąpił w dniu 22 stycznia 2014 r. pismem znak: ROA.6220.1.2014 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim z wnioskiem dotyczącym wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do ww. wniosku dołączono kserokopię wniosku Inwestora, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania. Dodatkowo dołączono wykaz stron postępowania administracyjnego w prowadzonej sprawie.

W odpowiedzi otrzymano postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 17 lutego 2014 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Żelechlinku – 19 luty 2014 r.) znak WOOS.4240.78.2014.AK, który wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy o oś.

W terminie o którym mowa w art. 64 ust. 4 ustawy o oś do Urzędu Gminy w Żelechlinku nie wpłynęło pismo od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co zgodnie z dyspozycją art. 78 ust. 4 ustawy o oś traktuje się jako brak zastrzeżeń.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił wszystkie strony postępowania administracyjnego.



Informacje o wniosku Inwestora zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Żelechlinku.

Biorąc pod uwagę otrzymaną opinię oraz po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Wójt Gminy Żelechlinek uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 850 kW usytuowanej w obrębie ewidencyjnym Julianów, gmina Żelechlinek, pow. tomaszowski, woj. łódzkie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

##### a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Inwestycja będzie polegała na budowie jednej elektrowni wiatrowej o parametrach: moc do 850 kW, wysokość wieży od ok. 36,5 m do ok. 86 m, średnica rotora do ok. 60 m, maksymalnej mocy akustycznej 104,6 dB wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanych na działkach o nr ewid. 78, 79, 80, 81 w obrębie ewidencyjnym Julianów w gminie Żelechlinek, powiat tomaszowski, woj. łódzkie.

W skład przedmiotowej inwestycji wchodzi następujące elementy:

- 1 elektrownia wiatrowa posadowiona na żelbetowym fundamencie (powierzchnia ok. 400 m<sup>2</sup>-500 m<sup>2</sup>).
- sieć infrastruktury przyłączeniowej – linia energetyczna (kablowa lub napowietrzno-kablowa) łącząca elektrownię wiatrową z istniejącą infrastrukturą elektroenergetyczną. Na obecnym etapie projektowym Inwestor posiada warunki przyłączenia do sieci dystrybucyjnej dla źródła wytwórczego o napięciu znamionowym 15 kV. Warunki przyłączenia do sieci dystrybucyjnej dla Inwestora Elwiatr-Pruszyński – Energia Sp. z o.o., zostały określone w umowie zawartej w dniu 09.12.2013 r. z PGE Dystrybucja S.A. oddział Łódź (umowa o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej nr 9847/10/2013). Przyłączenie projektowanej elektrowni wiatrowej do sieci nastąpi na działce nr 152 obręb Petrynow.
- infrastruktura telekomunikacyjna umożliwiająca nadzór eksploatacyjny elektrowni.
- infrastruktura drogowa stała, czyli wewnętrzna droga dojazdowa do elektrowni (o nawierzchni utwardzonej o szerokości 4,0 m) z tymczasowymi (na okres budowy) ewentualnymi poszerzeniami i tymczasowymi łukami oraz stałym placem montażowo – manewrowym o powierzchni nie większej niż około 1 000 m<sup>2</sup>.

W otoczeniu terenu, na którym ma powstać planowana inwestycja występują głównie tereny zmienione antropogenicznie – tereny rolnicze oraz fragmenty krajobrazów naturalnych. Występują tu różnego typu pola uprawne, które z uwagi na zasobność i wysoką przydatność rolniczą gleb tego rejonu oraz korzystnych warunków klimatycznych pokrywają większość gruntów znajdujących się w okolicy. Dominują tu grunty orne, w mniejszym stopniu łąki i nieużytki oraz niewielkie skupienia zadrzewień śródpolnych i lasów, pośród których zlokalizowane są pasy dróg i wsi oraz niewielkiego cieku.

W bezpośrednim sąsiedztwie wieży, w odległości około 20-25 m od podstawy wieży, możliwe będzie prowadzenie dotychczasowej działalności rolniczej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagało wycinki drzew i krzewów występujących w obrębie działek inwestycyjnych.

Miejsce posadowienia fundamentu elektrowni wiatrowej stanowią grunty rolne V klasy.

Obszar, na którym projektowana jest elektrownia wiatrowa zlokalizowany jest:

- w odległości około 470 m od najbliższej zabudowy zagrodowej miejscowości Julianów, zlokalizowanej w kierunku północno-zachodnim od miejsca posadowienia turbiny,



- w odległości około 600 m od najbliższej zabudowy zagrodowej miejscowości Petrynow, zlokalizowanej w kierunku północno-wschodnim od miejsca posadowienia turbiny.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

W karcie informacyjnej nie ma informacji, które mogłyby wykluczyć możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania. Przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko, szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływania skumulowane elektrowni wiatrowych z innymi przedsięwzięciami (przede wszystkim z innymi elektrowniami wiatrowymi) w odniesieniu do potencjalnego wpływu w zakresie oddziaływań akustycznych, oddziaływań na krajobraz, oddziaływań na ptaki i nietoperze, oddziaływań w postaci efektu migotania cieni czy oddziaływania elektromagnetycznego.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Podczas realizacji inwestycji będzie zużywana woda, materiały, paliwa oraz energia. W fazie budowy przewiduje się wykorzystanie następujących surowców:

- beton do konstrukcji fundamentów: około 600 m<sup>3</sup>,
- stal zbrojeniowa: około 500 t,
- elementy konstrukcyjne elektrowni wiatrowej: około 600 t
- materiały konstrukcyjne: piasek stabilizowany cementem, żwir, podsypka piaskowo-cementowa, tłuczeń kamienny, kruszywo łamane, beton cementowy itp.

Ponadto występować będzie typowe zaopatrzenie na paliwo niezbędne do napędu maszyn wykorzystywanych w czasie budowy (dźwigów, samochodów itd.)

W fazie eksploatacji prognozuje się wykorzystanie następujących ilości materiałów w ramach wykonywania prac konserwacyjnych:

- ok. 600 l oleju hydraulicznego wymienianego co 5 lat,
- ok. 600 l oleju przekładniowego wymienianego co 2 lata ( przy założeniu zastosowania turbiny asynchronicznej wyposażonej w przekładnię),
- ok. 1000 kg oleju transformatorowego, nie podlegającego wymianie przez 20 lat (przy założeniu zastosowania transformatora olejowego).

W trakcie normalnej eksploatacji instalacji wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru nie są wykorzystywane żadne surowce/materiały/paliwa, poza niewielką ilością energii elektrycznej pobieranej z sieci w okresach bezwietrznych i służącej do zasilania potrzeb własnych elektrowni wiatrowej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

- emisja hałasu wystąpi na etapie realizacji (np. praca koparki, dźwigu) i likwidacji planowanego przedsięwzięcia;
- etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu ze źródeł o dużej mocy akustycznej (ruch przekładni mechanicznej i przepływ aerodynamiczny wokół łopat wirnika) przez co nastąpią zmiany klimatu akustycznego na obszarze o znacznej powierzchni;
- odpady powstają zarówno na etapie budowy i likwidacji;
- negatywny wpływ na powietrze występuje na etapie budowy i likwidacji poprzez emisję substancji pyłowych i gazowych do powietrza, pochodzących ze środków transportu oraz maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy;
- faza budowy będzie obejmować również zmiany w przypowierzchniowych warstwach geologicznych. W trakcie prowadzonych prac może nastąpić wyciek substancji ropopochodnych i płynów eksploatacyjnych z pojazdów mechanicznych, co może powodować zanieczyszczenie gruntu i wód;



- funkcjonowanie elektrowni wiatrowej wiąże się również z potencjalnym oddziaływaniem na ptaki i nietoperze oraz zmianami krajobrazowymi wynikającymi z usytuowania wysokiej budowli energetycznej w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo oraz obszarów podlegających ochronie przyrodniczej;

- etap eksploatacji wiąże się także z oddziaływaniem w zakresie pola elektromagnetycznego oraz z powstawaniem efektu migotania cienia.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko poważnej awarii.

2. Usytuowane przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w obszarach wodno-błotnych czy o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami góorskimi i nie graniczy z obszarami leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 404 Zbiornik Koluszki-Tomaszów.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przeznaczony teren pod ww. inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.).

Najbliżej zlokalizowane obszary podlegające ochronie znajdują się w odległości:

a) Parki Narodowe – najbliższy Kampinoski Park Narodowy znajduje się w odległości ponad 69 km w kierunku północnym;

b) Rezerwat przyrody – najbliższy Rezerwat Przyrody Rawka znajduje się w odległości około 4,5 km w kierunku północnym;

c) Parki krajobrazowe – najbliższy Spalski Park Krajobrazowy znajduje się w odległości około 14 km w kierunku południowo-wschodnim

d) Obszary Natura 2000 zlokalizowane najbliżej:

- Obszary siedliskowe – Dąbrowy Świetliste koło Redzenia PLH100019, znajduje się w odległości ponad 10 km w kierunku zachodnim;

- Obszary siedliskowe – Lasy Spalskie PLH100003, znajduje się w odległości ponad 10 km w kierunku południowo-wschodnim;



- Obszary siedliskowe – Dolina Rawki PLH100015, znajduje się w odległości ponad 15 km w kierunku północnym

- Ostoja Ptasia – Dolina Pilicy PLB14003, znajduje się w odległości ponad 20 km w kierunku południowo-wschodnim;

e) Obszary chronionego krajobrazu – najbliższy Obszar Chronionego Krajobrazu Górnej Rawki znajduje się w odległości około 3,6 km w kierunku północno-wschodnim;

f) Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – najbliższy Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Morgi znajduje się w odległości około 20 km w kierunku północno-zachodnim.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Jak wynika z informacji w karcie informacyjnej planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze, gdzie standardy jakości środowiska nie zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję brak tego typu obszarów,

h) gęstość zaludnienia

Brak danych w karcie informacyjnej.

i) obszary przylegające do jezior

Jak podano w karcie informacyjnej teren planowanego przedsięwzięcia nie przylega do jezior – zlokalizowany jest poza obszarami.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Z informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest merytorycznych danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Przedsięwzięcie, z uwagi na jego lokalizację i ograniczony zakres oddziaływania na środowisko nie będzie wywoływać oddziaływań transgranicznych.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można wykluczyć możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:



Informacje zawarte we wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają możliwość wystąpienia znaczących oddziaływań zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na etapie realizacji oddziaływanie będzie okresowe i ograniczone czasem trwania prac budowlanych. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w sposób ciągły, w zakresie emisji hałasu oraz pól elektromagnetycznych, oddziaływanie to będzie odwracalne – trwające do czasu zakończenia eksploatacji turbin.

Po rozpatrzeniu i szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dowodowych zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy oraz po rozpatrzeniu zasięgniętych opinii, Wójt Gminy Żelechlinek **postanowił orzec jak w sentencji.**

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb., złożone za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni licząc od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

**WÓJT**  
*mgr inż. Bogdan Kaczmarek*

Otrzymują:

1. Agro Trade Grzegorz Bujak, ul. Staszica 1/212 (Biurowiec Versal), 25-008 Kielce
2. Strony postępowania /wg odrębnego załącznika/
3. a/a